

**Uchwała nr 4/IV/2021
Rady Dyscypliny Psychologia Uniwersytetu Jagiellońskiego
z dnia 8 kwietnia 2021 roku**

**w sprawie: przyjęcia formalnych rekomendacji dotyczących rozpraw doktorskich
procedowanych w postępowaniach o nadanie stopnia doktora**

§ 1

W celu promowania dobrych praktyk w zakresie nadawania stopnia doktora w dyscyplinie psychologia, Rada Dyscypliny Psychologia Uniwersytetu Jagiellońskiego uchwala formalne rekomendacje dotyczące procedowanych przez nią rozpraw doktorskich, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Podpis Przewodniczącego Rady Dyscypliny Psychologia

Prof. dr hab. Przemysław Bąbel

Rekomendacje Rady Dyscypliny Psychologia Uniwersytetu Jagiellońskiego dotyczące rozpraw doktorskich

W celu promowania dobrych praktyk w zakresie nadawania stopnia doktora w dyscyplinie psychologia, Rada Dyscypliny Psychologia UJ przedstawia rekomendacje formalne dotyczące rozpraw doktorskich. Zgodnie z art. 187 ust. 3 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, dalej zwanej Ustawą, rozprawę doktorską może stanowić:

1. Poprzedzony opisem zbiorów powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych

- a) Zgodnie z Ustawą, zbiór stanowią przynajmniej **dwa artykuły**.
- b) Zgodnie z Ustawą, artykuły powinny być **opublikowane** w postaci drukowanej lub cyfrowej (przynajmniej jako *online first*).
- c) Rekomendujemy, aby Doktorant/ka był/a **pierwszym/ą autorem/ką w przynajmniej dwóch artykułach**. Jeżeli rozprawa składa się z większej liczby artykułów, to w kolejnych artykułach doktorant/ka nie musi mieć statusu pierwszego autora.
- d) Rekomendujemy **zamieszczenie opisu wkładu wszystkich autorów/ek w publikacje** (wzór zgodny ze standardami *American Psychological Association* [APA], wydanie siódme).
- e) Rekomendujemy, aby spośród tych dwóch (lub więcej) artykułów **przynajmniej jeden artykuł był opublikowany w bardzo dobrym czasopiśmie naukowym albo przynajmniej dwa artykuły były opublikowane w dobrych czasopismach naukowych**. Przez „bardzo dobre” rozumiemy czasopismo znajdujące się w pierwszym albo drugim kwartylu bazy *Journal Citation Reports* (JCR) lub w pierwszym kwartylu bazy *Scopus*. Przez „dobre” rozumiemy czasopismo znajdujące się w trzecim kwartylu JCR lub w drugim kwartylu *Scopus*.
- f) Wykorzystanie tego samego artykułu przez dwie osoby jako część rozprawy **jest możliwe tylko w wyjątkowych sytuacjach**, w szczególności obie te osoby muszą być pierwszymi autorami tejże publikacji.
- g) Zwracamy uwagę, że kryteria dotyczące jakości artykułu powinny uwzględniać nie tylko czasopismo, w którym jest on opublikowany, ale także **co w nim jest zawarte oraz do jakiej subdyscypliny psychologii przynależy**. Ocena tego, czy artykuł wnosi oryginalny wkład do subdyscypliny należy do promotora lub promotorów, recenzentów, komisji doktorskiej oraz Rady Dyscypliny.

h) Rekomendujemy, aby do artykułów **dołączyć opis przygotowany w języku rozprawy** (zgodnie z art. 187 ust. 4 Ustawy), w szczególności prezentujący wzajemne powiązanie tematyczne artykułów, ich przesłanki i tło teoretyczne oraz płynące z nich implikacje.

2. Praca pisemna w postaci poprzedzonego opisem zbioru składającego się z tekstu przynajmniej jednego opublikowanego artykułu naukowego oraz maszynopisu(ów) w recenzji lub w druku

a) Rekomendujemy, aby **doktorant/ka był/a pierwszym/ą autorem/ką co najmniej opublikowanego artykułu oraz jednego maszynopisu**. Jeżeli rozprawa składa się z większej liczby manuskryptów, to w kolejnych manuskryptach doktorant/ka nie musi mieć statusu pierwszego autora.

b) Rekomendujemy **zamieszczenie opisu wkładu wszystkich autorów/ek w artykuł i maszynopisy** (wzór zgodny ze standardami APA, wydanie siódme).

c) Rekomendujemy, aby artykuł naukowy został **opublikowany** (w postaci drukowanej lub cyfrowej, przynajmniej jako *online first*) **przynajmniej w dobrym czasopiśmie naukowym**, według definicji przyjętej w pkt. 1e.

d) Rekomendujemy, aby każdy maszynopis będący w recenzji albo w druku został, odpowiednio, **zgłoszony albo przyjęty do czasopisma naukowego**.

e) Wykorzystanie tego samego artykułu lub maszynopisu przez dwie osoby jako część rozprawy **jest możliwe tylko w wyjątkowych sytuacjach**, w szczególności obie te osoby muszą być jego pierwszymi autorami.

f) Rekomendujemy, aby do pracy **dołączyć opis przygotowany w języku rozprawy** (zgodnie z art. 187 ust. 4 Ustawy), w szczególności prezentujący powiązanie tematyczne artykułu i maszynopisów, ich przesłanki i tło teoretyczne oraz płynące z nich implikacje.

3. Praca pisemna w postaci maszynopisu

a) Rekomendujemy, aby styl pracy pisemnej **nawiązywał do najlepszych wzorów** obowiązujących w tej subdyscyplinie psychologii, do której przynależy rozprawa.

b) Rekomendujemy, aby praca pisemna była napisana w sposób **zwięzły i spójny**.

c) Rekomendujemy, aby forma i struktura pracy pisemnej była **w pełni zgodna ze standardami APA** (wydanie siódme).

d) Do pracy pisemnej **mogą być włączone uprzednio opublikowane prace, wyniki badań i analizy**¹. Fakt ten powinien być odnotowany w pracy.

e) Przedłożona praca pisemna lub jej części mogą być **równocześnie złożone do czasopism naukowych**.

4. Monografia naukowa

a) Rekomendujemy, aby monografia była opublikowana w **wydawnictwie znajdującym się na liście MEiN**.

Pozostałe uwagi:

Status pierwszego autora (*first authorship*) artykułu dla więcej niż jednej osoby musi być odpowiednio odnotowany w tymże artykule. Używa się m.in. takich adnotacji jak: “first co-authors”, “authors contributed equally”, “the order of authors is random/alphabetical” itp.

Nie jest możliwe włączenie do rozprawy doktorskiej (w żadnej z jej form) publikacji lub nieopublikowanego tekstu, opartych na badaniach stanowiących podstawę uzyskania przez tę samą osobę tytułu licencjata, inżyniera lub magistra.

Zgodnie z art. 187 ust. 4 Ustawy, do każdej z form rozprawy doktorskiej (punkty 1-4) powinno zostać dołączone streszczenie w języku angielskim, a jeśli praca jest przygotowana w języku obcym, to również należy dołączyć streszczenie w języku polskim.

Przedstawione rekomendacje dotyczą jedynie formalnych aspektów rozpraw doktorskich. Ocena merytoryczna rozpraw doktorskich leży w wyłącznej gestii promotora lub promotorów, recenzentów i komisji doktorskiej oraz Rady Dyscypliny Psychologia.

Regulacje dotyczące postępowań w sprawie nadania stopnia doktora określa Załącznik nr 1 („Procedura postępowań o nadanie stopni naukowych w Uniwersytecie Jagiellońskim”) do uchwały Senatu UJ nr 87/IX/2019.

Niniejszy dokument posiada wyłącznie status rekomendacji, co oznacza, że odnośnie do punktów nieuregulowanych przez Ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce w jej art. 187, dopuszcza się możliwość indywidualnych odstępstw od rekomendacji, jeżeli osoba promotora lub promotorów i doktoranta uznają je za konieczne i uzasadnione merytorycznie.

¹Rekomendacja ta jest zgodna z komunikatem Rady Doskonałości Naukowej nr 19/2020 w sprawie składania rozpraw doktorskich, w szczególności z jego fragmentem: „Mając powyższe na uwadze, należy uznać, iż w świetle art. 187 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce dopuszczalne jest, aby rozprawa doktorska, jako praca pisemna, składała się po części z prac opublikowanych, jak i takich, których wyniki jeszcze nie zostały opublikowane.”
<https://www.rdn.gov.pl/komunikaty,komunikat-nr-192020-w-sprawie-skladania-rozpraw-doktorskich.html>