

Decyzja nr 7/IV/2026
Rady Dyscypliny Psychologia Uniwersytetu Jagiellońskiego
z dnia 9 kwietnia 2026 roku

**w sprawie: poparcia propozycji zespołu ds. wskazywania recenzentów i członków komisji
doktorskich w procedowanych przez Radę Dyscypliny Psychologia postępowaniach w
sprawie nadania stopnia doktora**

W wyniku głosowania jawnego obecni na posiedzeniu Rady Dyscypliny Psychologia w dniu 9 kwietnia 2026 roku członkowie poparli propozycję zespołu ds. wskazywania recenzentów i członków komisji doktorskich w postaci dokumentu zawierającego rekomendacje dotyczące wskazywania kandydatów na recenzentów ww. postępowaniach.

Decyzja weszła w życie z dniem podjęcia.

Podpis Przewodniczącej Rady Dyscypliny Psychologia



Uniwersytetu Jagiellońskiego

Rekomendacje Zespołu ds. postępowań doktorskich Rady Dyscypliny Psychologia UJ

Zespół ds. postępowań doktorskich (zwany dalej „Zespołem”) rekomenduje następujące zasady wyłaniania kandydatów na recenzentów:

1. Kandydaci na recenzentów nie mogą być zatrudnieni na Uniwersytecie Jagiellońskim ani w jakiegokolwiek jednostce, w której zatrudniony jest promotor lub doktorant. Muszą spełniać wszystkie wymogi ustawowe (por. podstawa prawna).
2. Przy wyborze kandydatów na recenzentów Zespół kieruje się wyłącznie kompetencjami merytorycznymi. Rekomenduje się włączanie w proces recenzji recenzentów zagranicznych, zwłaszcza w przypadku rozpraw napisanych w języku angielskim lub opartych na serii anglojęzycznych publikacji. W przypadku rozpraw interdyscyplinarnych pożądane jest poszerzenie grona recenzentów o osoby reprezentujące istotne dla rozprawy obszary nauki, z zachowaniem jednak kluczowego znaczenia kompetencji psychologicznych recenzentów.
3. Zespół, przed wskazaniem kandydatów na recenzentów, zasięga opinii promotora co do najlepszych pod względem merytorycznym kandydatur na recenzentów, a także opinii na temat potencjalnego składu komisji doktorskiej. Na podstawie informacji uzyskanych od promotora oraz własnego rozeznania w zakresie najlepiej dopasowanych kandydatur Zespół weryfikuje możliwość wykonania recenzji przez wytypowanych kandydatów przed zgłoszeniem ich pod głosowanie Rady Dyscypliny Psychologia.
4. Zespół rekomenduje co najmniej czterech kandydatów na recenzentów oraz przedstawia propozycję składu komisji doktorskiej. Przy doborze jej składu kieruje się kryteriami merytorycznymi, brakiem konfliktu interesów oraz dąży do równomiernego rozłożenia obciążenia obowiązkami wśród członków dyscypliny Psychologia na UJ. Przed przedstawieniem ostatecznej propozycji składu komisji Zespół upewnia się co do możliwości udziału jej członków w pracach komisji.

Podstawa prawna:

Procedura postępowań w sprawie nadawania stopni naukowych na Uniwersytecie Jagiellońskim na podstawie uchwały nr 51/V/2023 Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 31 maja 2023 r i jej aktualizacji z dn.: 29 listopada 2023 roku, 30 kwietnia 2025 roku

§ 7

1. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora rada dyscypliny wyznacza trzech recenzentów w głosowaniu tajnym.
2. Przewodniczący rady dyscypliny lub członkowie rady dyscypliny przeprowadzającej postępowanie przedstawiają kandydatów na recenzentów spośród osób niebędących pracownikami Uniwersytetu ani jednostki, której pracownikiem jest kandydat.
3. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, posiadająca osiągnięcia naukowe w dyscyplinie lub dyscyplinie pokrewnej, których dotyczy temat rozprawy doktorskiej.
4. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunku określonego w ust. 3, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli rada dyscypliny uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy temat rozprawy doktorskiej.
5. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności, w szczególności która ma wspólne prace badawcze lub wspólny dorobek publikacyjny z kandydatem.

Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce

Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej

2. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora wyznacza się 3 recenzentów spośród osób niebędących pracownikami podmiotu doktoryzującego oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego, instytutu międzynarodowego, Centrum Łukasiewicz, instytutu Sieci Łukasiewicz albo CMKP, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień doktora.
3. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia.
4. Promotorem i recenzentem może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca co najmniej stopień doktora.
5. Promotorem i recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 4, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli organ, o którym mowa w art. 178 nadawanie stopnia naukowego albo stopnia w zakresie sztuki ust. 1, uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.

